

ATA DE ANÁLISE DE RECURSO COM REAVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS – EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO 002/2021

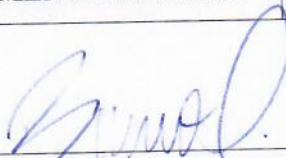
No dia 29 de novembro de 2021, reuniu-se na sede da SMASES a comissão instituída por meio da publicação em D.O da Portaria SMASES Nº 030/2021, de 23 de novembro de 2021, da Secretaria Municipal de Assistência Social e Economia Solidária, composta por Bruno da Silva Carlos, matrícula 1245.505-0, Alberto Emilio Vieira Martins, matrícula 1238.031-9 e Thayane da Silva Scheidegger Lopes, matrícula 1245.345-0, sob a presidência do primeiro, para fins de análise do recurso interposto pelo **INSTITUTO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO HUMANO –INADH**, e das contrarrazões apresentadas pela organização da sociedade civil **ESPAÇO, CIDADANIA E OPORTUNIDADES SOCIAIS – ECOS** e o **INSTITUTO CRESCER COM META**, relativo ao resultado preliminar da fase de seleção do Edital de Chamamento Público nº **002/2021** para implantação do Centro de Convivência do Capim Melado, com vistas a execução do serviço de convivência e fortalecimento de vínculos, de acordo com a Tipificação Nacional de Serviços Socioassistenciais, resolução CNAS nº 109, de 11 de novembro de 2009.

Considerando a composição de nova comissão de seleção e o consequente exame do referido recurso, realizou-se a reavaliação das propostas recebidas, nos termos dos critérios previstos no Edital 002/2021. A Comissão de Seleção deu início aos trabalhos, com a apreciação individual das propostas. A análise da comissão considerou os seguintes aspectos:

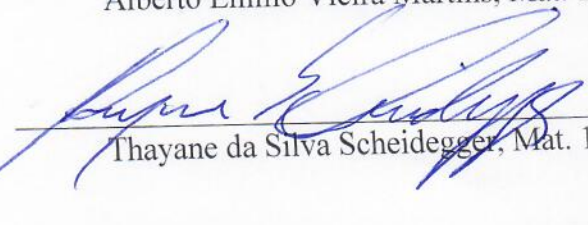
- Seleção da melhor proposta, de acordo com os critérios estabelecidos no edital nº 002/2021, em conformidade com o Plano de Trabalho (Anexo VII do edital).
- Seleção de uma única proposta, observada a ordem de classificação e a disponibilidade orçamentária para a celebração do termo de colaboração.

A seguir, demonstraremos a pontuação atribuída por cada membro da comissão e suas devidas justificativas, onde se chegou com o seguinte resultado definitivo da fase de seleção:

CLASSIF.	OSC'S	VALORES	PONTUAÇÃO
1º	ESPAÇO CIDADANIA E OPORTUNIDADES SOCIAIS- ECOS	R\$ 2.382.439,12	43,2
2º	INSTITUTO CRESCER COM META	R\$ 2.685.864,49	42,5
3º	INSTITUTO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO HUMANO	2.516.058,75	38,3


Bruno da Silva Carlos, Mat. 12475505-0


Alberto Emilio Vieira Martins, Mat. 1238.031-9


Thayane da Silva Scheidegger, Mat. 1245.345-0



ANEXO – PONTUAÇÃO COMISSÃO DE SELEÇÃO

ESPAÇO CIDADANIA E OPORTUNIDADES SOCIAIS- ECOS (R\$ 2.382.439,12)							
ITEM	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	ITEM DE ANÁLISE	PONTUAÇÃO	BRUNO DA SILVA CARLOS	ALBERTO EMILIO VIEIRA MARTINS	THAYANE DA SILVA SCHEIDEGGER	NOTA FINAL
1	Informações coerentes sobre programas a serem executados, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	Descrição	I. Grau pleno de atendimento (10,0 pontos) II. Grau satisfatório de atendimento (5,0 pontos) III. O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0).	10	10	10	10
2	Adequação da proposta aos objetivos do programa ou ação em que se insere o tipo de parceria	Descrição	I Grau pleno de atendimento (10,0 pontos) II Grau satisfatório de atendimento (5,0 pontos) III O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0).	10	5	10	8,3
3	Adequação da proposta no valor de referência – Desconto no preço	Descrição	I valor global proposto acima 15% (quinze por cento) até 20% (vinte por cento) mais baixo do que o valor de referência (10,0) II valor global proposto é pelo menos 10% (dez por cento) até 15% (quinze por cento) mais baixo do que o valor de referência (5,0) III. valor global proposto é superior ao valor igual ou até 10% (dez por cento) mais baixo do que o valor de referência (2,5) IV valor global proposto é superior ao valor de referência.	10	10	10	10

Bul

[Signature]

[Signature]

4	Resultados e Impactos esperados	Descrição	I. Grau pleno de atendimento (10,0 pontos) II. Grau satisfatório de atendimento (5,0 pontos) III. O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0).	10	5	5	10	6,6
5	Dados técnicos da execução das tarefas e da metodologia	Descrição	I. Grau pleno de atendimento (10,0 pontos) II. Grau satisfatório de atendimento (5,0 pontos) III. O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0).	10	5	10	10	8,3
VALOR FINAL								
43,2								

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



INSTITUTO CRESCER COM META (R\$ 2.685.864,49)

ITEM	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	ITEM DE ANÁLISE	PONTUAÇÃO	BRUNO DA SILVA CARLOS	ALBERTO EMILIO VIEIRA MARTINS	THAYANE DA SILVA SCHEIDEGGER	NOTA FINAL
1	<p>Informações coerentes sobre programas a serem executados, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas</p> <p>Adequação da proposta aos objetivos do programa ou ação em que se insere o tipo de parceria</p>	<p>PONTUAÇÃO</p> <p>I. Grau pleno de atendimento (10,0 pontos)</p> <p>II. Grau satisfatório de atendimento (5,0 pontos)</p> <p>III. O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0).</p> <p>Descrição</p>	10 10	10	10	10	10
2	<p>Adequação da proposta no valor de referência – Desconto no preço</p>	<p>PONTUAÇÃO</p> <p>I. valor global proposto acima 15% (quinze por cento) até 20% (vinte por cento) mais baixo do que o valor de referência (10,0)</p> <p>II. valor global proposto é pelo menos 10% (dez por cento) até 15% (quinze por cento) mais baixo do que o valor de referência (5,0)</p> <p>III. valor global proposto é superior ao valor igual ou até 10% (dez por cento) mais baixo do que o valor de referência (2,5)</p> <p>IX valor global proposto é superior ao valor de referência.</p> <p>Descrição</p>	10 10	10	10	10	10
3			10 2,5	2,5	2,5	2,5	2,5

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

INSTITUTO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO HUMANO (2.516.058,75)

ITEM	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	ITEM DE ANÁLISE	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	BRUNO DA SILVA CARLOS	ALBERTO EMILIO VIEIRA MARTINS	THAYANE DA SILVA SCHEIDEGGER	NOTA FINAL
1	<p>Informações coerentes sobre programas a serem executados, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas</p> <p>Adequação da proposta aos objetivos do programa ou ação em que se insere o tipo de parceria</p>	<p>Descrição</p> <p>I. Grau pleno de atendimento (10,0 pontos) II. Grau satisfatório de atendimento (5,0 pontos) III. O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0).</p>	<p>10</p> <p>10</p>	10				10
2	<p>Adequação da proposta no valor de referência – Desconto no preço</p>	<p>Descrição</p> <p>I. valor global proposto acima 15% (quinze por cento) até 20% (vinte por cento) mais baixo do que o valor de referência (10,0) II. valor global proposto é pelo menos 10% (dez por cento) até 15% (quinze por cento) mais baixo do que o valor de referência (5,0) III. valor global proposto é superior ao valor igual ou até 10% (dez por cento) mais baixo do que o valor de referência (2,5) IV. valor global proposto é superior ao valor de referência.</p>	<p>10</p> <p>10</p>	10				10
3		<p>Descrição</p>	<p>10</p> <p>5</p>	10				5
			<p>10</p> <p>5</p>	10				5

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



	Resultados e Impactos esperados									
4	Dados técnicos da execução das tarefas e da metodologia	Descrição	I Grau pleno de atendimento (10,0 pontos) II Grau satisfatório de atendimento (5,0 pontos) III O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0).	10	5	5	5	5	5	5
5		Descrição	I Grau pleno de atendimento (10,0 pontos) II Grau satisfatório de atendimento (5,0 pontos) III O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0).	10	10	10	10	5	10	8,3
VALOR FINAL										
										38,3

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ANEXO - AVALIAÇÃO TÉCNICA COMISSÃO DE SELEÇÃO

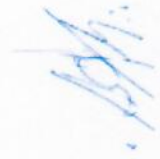
Avaliador: BRUNO DA SILVA CARLOS

Matricula: 1245.505-0

OSC: ECOS

ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
1	10	Proposta apresentada conforme edital. A instituição demonstrou conhecimento do território do Município de Niterói, bem como a Política de Assistência Social. Os dados apresentados estão de acordo com as perspectivas para o cumprimento da meta.
2	5	A adequação da proposta feita pela OSC foi atendida em grau satisfatório. Tendo conhecimento do território e experiência, foi apresentado dados relevantes que demonstraram o entendimento ao objeto da ação.
3	10	A organização social Espaço Cidadania e Oportunidades Sociais apresentou o valor global acima de 15 % e 20% mais baixo que o valor de referência. De acordo com a tabela 02 do Edital.
4	5	A proposta não demonstrou com nitidez os resultados e impactos esperados.
5	5	O conteúdo apresentado atendeu em grau satisfatório. A metodologia para a execução e o desenvolvimento corroboram com o esperado e apresentado no edital.







ANEXO - AVALIAÇÃO TÉCNICA COMISSÃO DE SELEÇÃO

Avaliador: BRUNO DA SILVA CARLOS

Matricula: 1245.505-0

OSC: INSTITUTO CRESCER COM META

ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
1	10	A proposta foi feita de acordo com o edital e a apresentação das informações de forma coerente e com clareza. Os programas a serem executados foram apresentados com nível satisfatório e com indicadores objetivos que serão imprescindíveis para a avaliação.
2	10	A OSC apresentou conhecimento dos programas a serem realizados, tendo em vista sua experiência na área de esporte e lazer. Com a apresentação plena na adequação da proposta.
3	2,5	A OSC Instituto Crescer com Meta apresenta valor global proposto inferior a 10% abaixo do valor de referência com base na Tabela 02 do edital.
4	10	Com a proposta clara e objetiva, apresentou de modo pleno e dentro das regras que apresentará os resultados e impactos esperados.
5	10	A proposta foi baseada em dados fidedignos e com clareza. A metodologia apresentada condiz com o edital e os resultados esperados.



ANEXO - AVALIAÇÃO TÉCNICA COMISSÃO DE SELEÇÃO

Avaliador: BRUNO DA SILVA CARLOS

Matricula: 1245.505-0

OSC: INSTITUTO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO HUMANO

ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
1	10	A Proposta apresentada pela INADH corrobora com o objeto do edital, bem como as metas e indicadores. Item atendido de forma consistente, coerente e com clareza.
2	10	Todas as informações prestadas estão de acordo com o objetivo do edital. Adequado com o que é solicitado para as ações da parceria.
3	5	O INADH apresenta proposta com valor global entre a faixa de 10% a 15% abaixo do valor de referência com base na tabela 2 do edital.
4	5	A OSC apresentou item com grau satisfatório, entretendo os dados apresentados não foram condizentes com a Resolução do CMAS, uma vez que se constatou a utilização de um documento "perguntas frequentes – SERVIÇO DE CONVIVÊNCIA E FORTALECIMENTO DE VÍNCULOS (SCFV) Brasília, 10 de julho de 2017.", sem referenciar o mesmo.
5	10	Apresentação clara da metodologia a ser empregada condizentes com a nossa proposta, portanto item apresentado com grau pleno de satisfação.

ANEXO - AVALIAÇÃO TÉCNICA COMISSÃO DE SELEÇÃO

Avaliador: ALBERTO EMILIO VIEIRA MARTINS
Matricula: 238031-9
OSC: ECOS

ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
1	10	OSC ECOS- Espaço Cidadania e Oportunidades Sociais ofereceu uma proposta bem clara nos seus objetivos, mostra-se bem equilibrada em relação aos marcos regulatórios e explorou com excelência o modelo do Edital em anexo. Apresenta metas alcançáveis e bem objetivas nos permitindo visualizar o desempenho em relação com os objetivos direcionados. Atendeu plenamente os objetivos previstos no edital e recebeu NOTA:10
2	10	A proposta da OSC ECOS-Espaço Cidadania e Oportunidades Sociais atendeu aos objetivos da programação ,apresentou de forma coerente e plausível nas legislações vigentes atendendo plenamente aos objetivos do Edital e alcançou nota 10.
3	10	OSC ECOS- Espaço Cidadania e Oportunidades Sociais apresenta valor global entre 15 % e 20% abaixo do valor de referência com base na tabela 02 do Edital e alcançou nota 10.sendo de muita serventia para o órgão licitador este quesito.
4	5	A OSC ECOS- Espaço Cidadania e Oportunidades Sociais, Não mostrou muita clareza acerca dos resultados e impactos esperados utilizando se apenas abordagem genérica sobre a temática conforme Tabela 2 do Edital e atingiu nota 5 neste quesito com grau satisfatório.
5	10	A OSC ECOS- Espaço Cidadania e Oportunidades Sociais ,explanou de forma clara acerca da forma e metodologia a ser empregada na execução das atividades com contextos e conteúdos específicos direcionados a cada faixa etária combinando e com coerência com texto previsto no edital sendo assim alcançou NOTA:10



ANEXO - AVALIAÇÃO TÉCNICA COMISSÃO DE SELEÇÃO

Avaliador (a): ALBERTO EMILIO VIEIRA MARTINS
Matricula: 238031-9
OSC: INSTITUTO CRESCER COM META

ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
1	10	A Organização Social Instituto Crescer com Meta apresentou uma proposta bem inovadora nos seus objetivos, mostrando-se bem equilibrada e desenrolada em relação aos marcos regulatórios e explorou com excelência o modelo do Edital em anexo. Apresenta metas alcançáveis e bem objetivas nos permitindo visualizar o desempenho em relação com os objetivos direcionados. Atendeu plenamente os objetivos previstos no edital e recebeu NOTA: 10
2	10	A proposta da Organização Social Instituto Crescer com Meta atendeu aos objetivos da programação, apresentou de forma coerente e plausível nas legislações vigentes atendendo plenamente aos objetivos do Edital e alcançou NOTA 10.
3	2,5	A Organização Social Instituto Crescer com Meta apresenta valor global inferior a 10 % abaixo do valor de referência com base na tabela 02 do Edital e alcançou nota 2,5 de acordo com critérios de julgamento constantes no Edital.
4	10	A Organização Social Instituto Crescer com Meta mostrou muita clareza acerca dos resultados e impactos esperados utilizando-se apenas abordagem genérica sobre a temática conforme Tabela 2 do Edital e atingiu NOTA: 10 neste quesito com grau muito satisfatório.
5	10	A Organização Social Instituto Crescer com Meta , explanou de forma clara acerca da forma e metodologia a ser empregada na execução das atividades com contextos e conteúdos específicos direcionados a cada faixa etária combinando e com coerência com texto previsto no edital sendo assim alcançou NOTA:10



ANEXO - AVALIAÇÃO TÉCNICA COMISSÃO DE SELEÇÃO

Avaliador (a): ALBERTO EMILIO VIEIRA MARTINS

Matricula: 238031-9

OSC: INADH-INSTITUTO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO HUMANO

ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
1	10	A Organização Social Instituto Nacional de Desenvolvimento Humano apresentou uma proposta bastante coerente nos seus objetivos ,mostrando se bem equilibrada e desenrolada em relação aos marcos regulatórios e explorou com excelência o modelo do Edital em anexo como consta Tabela 2.Apresenta metas alcançáveis e bem objetivas nos permitindo visualizar o desempenho em relação com os objetivos direcionados. Atendeu plenamente os objetivos previstos no edital e recebeu NOTA: 10
2	10	A proposta da Organização Social Instituto Nacional de Desenvolvimento Humano atendeu aos objetivos da programação ,apresentou de forma coerente e plausível nas legislações vigentes atendendo plenamente aos objetivos do Edital e alcançou NOTA 10.
3	5	A Organização Social Instituto Nacional de Desenvolvimento Humano apresenta valor global entre 10 % a 15% abaixo do valor de referência com base na tabela 02 do Edital e alcançou NOTA : 5 de acordo com critérios de julgamento constantes no Edital.
4	5	A Organização Social Instituto Nacional de Desenvolvimento Humano mostrou pouca clareza acerca dos resultados e impactos esperados utilizando se apenas abordagem genérica sobre a temática e não há referências ao documento (Constante no Edital)conforme Tabela 2 do Edital e atingiu NOTA: 5 neste quesito com grau meramente satisfatório.
5	5	A Organização Social Instituto Nacional de Desenvolvimento Humano ,explanou de forma pouco clara acerca da forma e metodologia a ser empregada na execução das atividades com contextos e conteúdos específicos direcionados a cada faixa etária combinando e com pouca coerência com o texto previsto no edital sendo assim alcançou NOTA:5 de cunho meramente satisfatório.



ANEXO - AVALIAÇÃO TÉCNICA COMISSÃO DE SELEÇÃO

Avaliadora: Thayane da Silva Scheidegger Lopes

Matricula: 1245-350-0

OSC: ECOS

ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
1	10	O projeto apresentado pela "Ecos" (espaço cidadania e oportunidades sociais) expõe com clareza e objetivamente os programas de atividades a serem implementados e os planos a serem executados.
2	10	Todos as propostas estão adequadas e coerentes com o edital.
3	10	A Ecos" (espaço cidadania e oportunidades sociais) apresentou o valor Global acima de 15% até 20% mais a baixo do que o valor de referência, de acordo com a Tabela 2 do edital.
4	10	A empresa evidencia de forma clara as metas a serem alcançadas, se propõe a alcançar metas em observância a aspectos qualitativos de relevância Pública.
5	10	A proposta metodológica é adequada com projeto proposto e consta também as determinações referentes no edital. Priorizo metodologia de trabalho para grupos.



ANEXO - AVALIAÇÃO TÉCNICA COMISSÃO DE SELEÇÃO

Avaliadora: Thayane da Silva Scheidegger Lopes

Matrícula: 1245-350-0

OSC: INSTITUTO CRESCER COM META

ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
1	10	A proposta apresentada pela OSC Instituto Crescer com Meta, cumpre os requisitos pedidos no edital. As atividades a serem implementadas também estão apresentadas de forma clara e coerente.
2	10	A empresa demonstra conhecimento técnico e familiarização com as atividades ofertadas pelo programa e já possuem uma ambientação com atividades semelhantes no seu histórico.
3	2,5	O instituto Crescer com Meta apresenta valor Global proposto é inferior a 10% abaixo do valor de referência, com a base na Tabela 02.
4	10	A Crescer com Meta evidencia de forma clara os resultados a serem atingidos por eles.
5	10	A proposta de metodologia é razoável e clara, corroborando com o que é solicitado no edital de referência.




ANEXO - AVALIAÇÃO TÉCNICA COMISSÃO DE SELEÇÃO

Avaliadora: Thayane da Silva Scheidegger Lopes

Matricula: 1245-350-0

OSC: INSTITUTO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO HUMANO

ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
1	10	O "INADH" (Instituto Nacional de Desenvolvimento Humano) expõem de forma objetiva os programas de atividades a serem implementados e os planos a serem executados de forma.
2	10	O "INADH" (Instituto Nacional de Desenvolvimento Humano) manifestou em seu projeto o ajuste da proposta objetivos dos programas e ações em que se insere o tipo de parceria de acordo com a tabela 2 que fala sobre os critérios de julgamento do edital
3	5	O "INADH" (Instituto Nacional de Desenvolvimento Humano) apresenta o valor Global entre a faixa de 10% e 15% abaixo do valor de referência com a base na tabela 02 do edital
4	5	O "INADH" (Instituto Nacional de Desenvolvimento Humano) Não foi assertivo no que se resulta os impactos esperados, o OSC apresentou o documento do serviço de fortalecimento de vínculos. Do mês de julho de 2017, sem ao menos citar este documento como referência em seu projeto conforme a tabela 2 do edital a OSC atingiu a nota não satisfatória no grau de satisfação de atendimento
5	10	O "INADH" (Instituto Nacional de Desenvolvimento Humano) esclareceu de forma clara a metodologia que será empregada na execução de suas atividades. Congruente com o texto apresentado na sua proposta atendeu perfeitamente os objetivos colocado neste edital